Лебедева Екатерина Александровна
Подписано цифровой подписью: Лебедева Екатерина Александровна
Дата: 2026.06.25 16:00:20 +03'00'

Приложение 4

к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФТД.02 Искусственный интеллект и защита прав человека
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта
(наименование образовательной программы)

Очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026
Нижний Новгород, 2026 г.

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Чайка Юлия Валерьевна, старший преподаватель кафедры гражданского и международного права

Заведующий кафедрой:

Калинина Евгения Валерьевна, д-р. юрид. наук., доцент, заведующий кафедрой гражданского и международного права

Рабочая программа дисциплины ФТД.02 Искусственный интеллект и защита прав человека одобрена на заседании кафедры гражданского и международного права

протокол № 6 от «4» марта 2026 г

3. СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина ФТД.02 Искусственный интеллект и защита прав человека обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС *(при наличии)***	**Код компетенции ****	**Наименование Компетенции ****	**Код индикатора достижения компетенций ****	**Наименование индикатора достижения компетенций ****	**Образовательный результат ****
	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1	Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	**Знать:** международные и национальные стандарты в области прав человека, применимые к разработке и внедрению систем ИИ; этические принципы ИИ (справедливость, прозрачность, подотчетность). **Уметь:** выявлять риски дискриминации и нарушения прав человека, связанные с использованием алгоритмов и данных, в различных культурных и социальных контекстах. **Владеть:** навыками анализа воздействия технологий ИИ на права и свободы различных социальных групп.
Профессиональный стандарт 40.001 «Специалист	ПКс-ИИ-3	Способен осуществлять мониторинг и анализ	ИПКс-ИИ-3.1	Осуществляет сбор, систематизацию и анализ данных	**Знать:** основные правовые позиции и подходы судов к разрешению споров,

по патентоведению» ОТФ C, D		правоприменительной практики, выявлять правовые риски и пробелы в регулировании в сфере разработки и использования систем ИИ		о правоприменительной практике (судебной, административной) в сфере оборота данных и функционирования систем ИИ.	связанных с причинением вреда, дискриминацией, защитой персональных данных при использовании ИИ. **Уметь:** идентифицировать правовые пробелы и риски в законодательстве, возникающие в связи с развитием технологий ИИ, и прогнозировать возможные способы их преодоления. **Владеть:** навыками подготовки аналитических материалов, экспертных заключений и предложений по совершенствованию правового регулирования в сфере ИИ для защиты прав человека.

** Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.*

***Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе*

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (3 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся составляет 36 часа, в том числе:

- очная форма обучения:

2 сем. - лекции – 16 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 36 а.ч., контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий – 4 часа.

Дисциплина *«ФТД.02 Искусственный интеллект и защита прав человека»* относится к дисциплинам элективной части. Изучается во 2 семестре 1 курса магистерской программы.

Для освоения дисциплины «*ФТД.02 Искусственный интеллект и защита прав человека»* обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин: *«Работа с системами*

автоматизированного анализа документов (Legal Tech)», «Гражданское право», «Информационное право», «Административное право».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом:

Очная форма обучения – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Цифровые» права человека: теоретическая состоятельность и практическое значение. Акты и правовые позиции Конституционного Суда РФ, затрагивающие	14	4			4								7	Устный опрос

	проблемы цифровизации.													
Тема 2	Цифровизация, личные и информационно-коммуникационные права, свободы и обязанности человека	14	3			3							7	Устный опрос
Тема 3	Цифровизация и политические права, свободы и обязанности человека и гражданина	14	3			3							7	Устный опрос
Тема 4	Цифровизация и социально-экономические права, свобод и обязанности человека и гражданина	14	3			3							7	Устный опрос,
Тема 5	Ответственность за вред, причиненный системами ИИ. ИИ в «умном городе»: баланс безопасности и прав	12	3			3							8	Устный опрос, Дискуссия
Промежуточная аттестация		4								4				Зачет
Итого		72	16			16				4			36	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,). ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. «Цифровые» права человека: теоретическая состоятельность и практическое значение. Акты и правовые позиции Конституционного Суда РФ, затрагивающие проблемы цифровизации. ПКс-АИ-3.

Понятие и эволюция прав человека. Дискуссия о природе «цифровых прав»: новое поколение прав или трансформация традиционных прав в цифровой среде? Разграничение цифровых прав в публичном и частном праве. Анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ: распространение конституционных гарантий на отношения в сети Интернет; защита персональных данных как элемент частной жизни; оценка конституционности ограничений прав в цифровой среде; баланс между правом на информацию и защитой репутации.

Тема 2. Цифровизация, личные и информационно-коммуникационные права, свободы и обязанности человека. УК-5.

Право на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху. Риски «прозрачности» и «цифрового следа». Сбор, хранение и использование больших данных (Big Data). Технологии профилирования и таргетирования как вмешательство в частную жизнь. Проблема согласия на обработку персональных данных в автоматизированных системах. Информационно-коммуникационные права: право на информацию, свобода слова и самовыражения в Интернете. Правовые ограничения и риски произвольного применения. Новые грани личных прав: право на забвение, право на удаление персональных данных, право на защиту от автоматизированного принятия решений (ФЗ «О персональных данных»). Проблема защиты цифровой идентичности и биометрических данных.

Тема 3. Цифровизация и политические права, свободы и обязанности человека и гражданина. УК-5.

Электронная демократия: понятие и формы. Электронное голосование: преимущества и риски. Электронные петиции и общественные обсуждения законопроектов (regulation.gov.ru). Право на обращение через портал «Госуслуги» и официальные сайты органов власти. Право на объединение и свобода собраний: использование социальных сетей и мессенджеров для организации публичных мероприятий. Проблемы идентификации и правового регулирования. Обязанности в цифровой среде: обязанность по идентификации, ответственность за распространение информации.

Тема 4. Цифровизация и социально-экономические права, свободы и обязанности человека и гражданина. УК-5.

Право на образование в условиях цифровизации: онлайн-образование, электронные библиотеки, цифровые образовательные платформы. Проблемы качества дистанционного обучения и обеспечения равного доступа. Трудовые права в цифровой экономике: регулирование платформенной занятости (работа через онлайн-платформы), статус работника и самозанятого. Контроль за работниками с помощью цифровых устройств: границы допустимого вмешательства в частную жизнь. Право на социальное обеспечение и доступ к услугам: цифровизация государственных и муниципальных услуг (портал Госуслуги, МФЦ). Проблемы доступности для лиц, не обладающих цифровыми навыками. Риски цифрового неравенства как фактор дискриминации. Экономические права: использование ИИ в банковской сфере; защита прав потребителей в цифровой среде (маркетплейсы, цифровой контент).

Тема 5. Ответственность за вред, причиненный системами ИИ. ИИ в «умном городе»: баланс безопасности и прав. ПКс-АИ-3.

Проблема определения субъекта ответственности за вред, причиненный системами ИИ: разработчик, оператор, владелец, пользователь? Применение классических норм ГК РФ: деликтная ответственность и ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности). Пределы аналогии. Зарубежные подходы. Концепция «электронного лица». Технологии «умного города»: видеоаналитика, распознавание лиц, системы контроля дорожного движения и ЖКХ. Правовые позиции по вопросу использования технологий распознавания лиц в общественных местах. Правовые риски: дискриминация, стигматизация, нарушение презумпции невиновности, отсутствие прозрачности критериев оценки и невозможность их обжалования.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине ФТД.02 Искусственный интеллект и защита прав человека входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ.	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа

обоснованием выбора	ответа	4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины ФТД.02 Искусственный интеллект и защита прав человека используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Устный опрос, дискуссия.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Включаются типовые оценочные материалы по формам текущего контроля, перечисленным соответственно в п. 3.1 и 4.1, вне контрольных точек

Тема 1. «Цифровые» права человека: теоретическая состоятельность и практическое значение. Акты и правовые позиции Конституционного Суда РФ, затрагивающие проблемы цифровизации. ПКс-АИ-3.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы для опроса:

1. Понятие и эволюция прав человека. Дискуссия о природе «цифровых прав»: новое поколение прав или трансформация традиционных прав в цифровой среде? Цифровая трансформация государственного управления: понятие, цели, задачи.
2. Разграничение цифровых прав в публичном и частном праве.
3. Анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ: распространение конституционных гарантий на отношения в сети Интернет; защита персональных данных как элемент частной жизни; оценка конституционности ограничений прав в цифровой среде; баланс между правом на информацию и защитой репутации.

Тема 2. Цифровизация, личные и информационно-коммуникационные права, свободы и обязанности человека. УК-5.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы для опроса:

1. Право на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху. Риски «прозрачности» и «цифрового следа».
2. Сбор, хранение и использование больших данных (Big Data). Технологии профилирования и таргетирования как вмешательство в частную жизнь. Проблема согласия на обработку персональных данных в автоматизированных системах.
3. Информационно-коммуникационные права: право на информацию, свобода слова и самовыражения в Интернете. Правовые ограничения и риски произвольного применения.
4. Новые грани личных прав: право на забвение, право на удаление персональных данных, право на защиту от автоматизированного принятия решений (ФЗ «О персональных данных»). Проблема защиты цифровой идентичности и биометрических данных.

Тема 3. Цифровизация и политические права, свободы и обязанности человека и гражданина. УК-5.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы для опроса:

1. Электронная демократия: понятие и формы. Электронное голосование: преимущества и риски. Электронные петиции и общественные обсуждения законопроектов (regulation.gov.ru).
2. Право на обращение через портал «Госуслуги» и официальные сайты органов власти.
3. Право на объединение и свобода собраний: использование социальных сетей и мессенджеров для организации публичных мероприятий.
4. Проблемы идентификации и правового регулирования. Обязанности в цифровой среде: обязанность по идентификации, ответственность за распространение информации.

Тема 4. Цифровизация и социально-экономические права, свободы и обязанности человека и гражданина. УК-5.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы для опроса:

1. Право на образование в условиях цифровизации: онлайн-образование, электронные библиотеки, цифровые образовательные платформы. Проблемы качества дистанционного обучения и обеспечения равного доступа.
2. Трудовые права в цифровой экономике: регулирование платформенной занятости (работа через онлайн-платформы), статус работника и самозанятого. Контроль за работниками с помощью цифровых устройств: границы допустимого вмешательства в частную жизнь.
3. Право на социальное обеспечение и доступ к услугам: цифровизация государственных и муниципальных услуг (портал Госуслуги, МФЦ).
4. Проблемы доступности для лиц, не обладающих цифровыми навыками. Риски цифрового неравенства как фактор дискриминации.
5. Экономические права: использование ИИ в банковской сфере; защита прав потребителей в цифровой среде (маркетплейсы, цифровой контент).

Тема 5. Ответственность за вред, причиненный системами ИИ. ИИ в «умном городе»: баланс безопасности и прав. ПКс-АИ-3.

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы для опроса:

1. Проблема определения субъекта ответственности за вред, причиненный системами ИИ: разработчик, оператор, владелец, пользователь?
2. Применение классических норм ГК РФ: деликтная ответственность и ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности). Пределы аналогии. Зарубежные подходы.
3. Концепция «электронного лица». Технологии «умного города»: видеоаналитика, распознавание лиц, системы контроля дорожного движения и ЖКХ.
4. Правовые позиции по вопросу использования технологий распознавания лиц в общественных местах. Правовые риски: дискриминация, стигматизация, нарушение презумпции невиновности, отсутствие прозрачности критериев оценки и невозможность их обжалования.

Дискуссионные вопросы:

1. Представьте, что беспилотный автомобиль (4-й уровень автономии) сбил пешехода, переходившего дорогу на зеленый свет. Ситуация развивалась так, что и пешеход, и автомобиль действовали правомерно, но алгоритм принял решение, которое человек бы не принял. Кто должен отвечать: производитель, владелец, разработчик ПО, или сам автомобиль (как «электронное лицо»)? Почему?

2. В доктрине предлагается наделить ИИ статусом «электронного лица» с возможностью нести самостоятельную ответственность (например, за счет обязательного страхования). Насколько эта концепция применима в российском праве? Не является ли это попыткой уйти от реальной ответственности разработчиков и операторов?

3. Представьте, что камера с ИИ ошибочно идентифицировала вас как нарушителя правил благоустройства (например, вы бросили мусор в неположенном месте). Вам пришел автоматический штраф. Как вы будете его оспаривать, если алгоритм — «черный ящик», а разработчик отказывается раскрывать логику его работы, ссылаясь на коммерческую тайну? Не нарушает ли это презумпцию невиновности?

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ Х Коэффициент веса контрольной точки**.**

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Тема 1-3.

Пример тестового задания:

Вопрос: Согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ, что является необходимым условием для ограничения прав граждан в цифровой среде?

а) Наличие решения уполномоченного органа исполнительной власти.

б) Соразмерность ограничения конституционно значимым целям и сохранение существа права.

в) Обязательное уведомление гражданина за 30 дней.

г) Полный запрет на любые ограничения.

КТ – 2.

Тема 4-5,

Кейс (комплексное задание):

На основе анализа судебной практики (материалы предоставляются) по спорам, связанным с использованием автоматизированных систем (отказ в кредитах, ошибочное привлечение к ответственности по данным камер, врачебные ошибки), подготовьте аналитическую записку для юридического департамента крупной технологической компании. В записке необходимо:

1. Систематизировать основные риски привлечения компании к ответственности, вытекающие из текущей правоприменительной практики.
2. Выявить правовые пробелы, которые создают неопределенность для бизнеса.
3. Предложить рекомендации по минимизации выявленных рисков (в договорной работе, в политиках обработки данных, в страховании).

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой**.**

Обучающийся получает экзаменационный билет и готовится к устному ответу.

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Цифровизация и право: реальный мир (real-world harms) и феномен альтернативного бытия человека в цифровой реальности.
2. Цифровизация и трансформация системы права.
3. Конституционная состоятельность цифровых локаций системы права.
4. Инновационные коммуникационно-цифровые правовые институты и их конституционное значение.
5. Виртуальная личность, электронное государство, провайдер хостинга, владелец сайта в сети Интернет, блогер, инсайдер и др. как инновационные субъекты права.
6. Цифровизация и конституционное право на приватные коммуникации.
7. Цифровизация и право «быть оставленным в покое» и «право на забвение» в цифровой среде.
8. Цифровизация, «Большие данные» (Big data) и рекламное таргетирование.
9. Цифровизация и конфиденциальность биометрической и генетической информации.
10. Цифровизация, информационная идентичность личности и право на персональный цифровой образ.
11. Дефекты в цифровом моделировании и права человека.
12. Цифровизация, генетическая информация и дискриминация.
13. Информация как конституционно значимая ценность.
14. Информация как продукт личностного самовыражения.
15. Массовая информация как продукт и формат «цифровой» конституционной демократии.
16. Цифровизация и конституционное право на свободу личностного самоопределения.
17. Цифровизация и неконституционное содержание эксплуатации цифровой реальности.
18. Манипулирование цифровым рынком.
19. Концепции цифровой уязвимости личности в контексте цифровизации.
20. Основные подходы к регулированию Больших пользовательских данных.
21. Социальные сети как пространство виртуальных правовых отношений.
22. Цифровой профиль и «следы» пользователя социальных сетей.
23. Обязанности «информационных фидуциариев» (information fiduciaries).
24. Цифровизация и риски уязвимости, связанные с передачей и обработкой персональных данных.
25. Цифровизация и риски уязвимости, связанные с последствиями обработки персональных данных.
26. Цифровизация и нерегламентированный контроль работодателя за использованием персоналом средств коммуникаций.
27. Цифровизация и свобода массовой информации.
28. Цифровизация и цензура в механизме конституционного право-пользования.
29. Цифровизация и экстраординарные ограничения свободы печати и других средств массовой информации.
30. Цифровизация и конституционные ценности, предполагающие ограничение свободы массовой информации.
31. Свобода информации и конкурентное право на репутацию коммерческой компании в контексте цифровизации.
32. Цифровизация. конституционная идеология и свобода массовой информации.
33. Алгоритм обеспечения баланса между репутационными интересами коммерческой компании (СМИ) и общей заинтересованности общества в области свободы коммуникаций.
34. Цифровизация и проблемы конституционализации юридической ответственности СМИ.

35. Цифровизация и проблемы противодействия злоупотреблениям правом в сфере свободы массовой информации.
36. Понятие и доктринальная характеристика цифровых прав.
37. Права человека и цифровые личные неимущественные права.
38. Цифровые права потребителя: актуальность и инновации.
39. Молчание как юридический ресурс при приобретении цифровых продуктов.
40. Цифровое уведомление о предстоящем списании денежных средств и права потребителя.
41. Цифровизация, право собственности, криптовалюта и цифровые рубли.
42. Цифровизация и проблемы защиты прав несовершеннолетних лиц при обработке их персональных данных в цифровой среде.
43. Конституционная характеристика интернета.
44. Цифровые права и персональные данные.
45. Цифровизация и обеспечение законности и транспарентности процессов обработки персональных данных.
46. Феномен и формы цифрового неравенства (digital divide).
47. Цифровизация, политики конфиденциальности и цифровая бюрократизация.
48. Использование пиктограмм и интуитивно понятных визуальных символов обработки персональных данных.
49. Цифровизация и корпоративные ресурсы минимизации рисков осуществления дискриминационных практик при использовании Больших данных.
50. Цифровизация и диджитализация масс.
51. Цифровизация, информационные отношения и сетевые общества.
52. Цифровизация, технодетерминизм, дегуманизация и права человека.
53. Информационные технологии как инструмент дискриминации и эксплуатации социальных групп, маргинализации и посягательств на личную автономию и достоинство человека.
54. Цифровизация и организационно-технические обязанности провайдеров и онлайн-сервисов с позиций конституционного правопонимания.
55. Цифровизация и сетевое саморегулирование и делегирование государственных контрольно-надзорных функций.
56. Права человека и коммуникационные обязанности публичной власти в контексте цифровизации.
57. Цифровизация и конституционное право граждан (физических лиц) и организаций осуществлять поиск и получение публично-значимой информации.
58. Публичная власть как «компетентный субъект» и депозитарий конституционно значимой информации в эпоху цифровизации.
59. Цифровизация и недостоверная публично значимая информация.
60. Цифровая экологическая транспарентность и экологическая безопасность.
61. Цифровизация и право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.
62. Цифровизация и конституционные ресурсы защиты прав человека и гражданина.
63. Цифровизация, сетевые инновации и судебный процесс.
64. Цифровизация и фабрикация доказательств на основе генетического профиля человека.
65. Модели деликтной ответственности за посягательства на цифровой образ человека в европейском праве и безвиновный стандарт ответственности.
66. Цифровизация и концептуальные обоснования безвиновной ответственности в современной доктрине.
67. Цифровизация и презумпция морального вреда при нарушении прав субъекта персональных данных.

68. Цифровые деликты и конструкция штрафных убытков.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. «Цифровые» права человека: теоретическая состоятельность и практическое значение. Акты и правовые позиции Конституционного Суда РФ, затрагивающие проблемы цифровизации. ПКс-АИ-3.

Вопросы открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Понятие и эволюция прав человека. Дискуссия о природе «цифровых прав»: новое поколение прав или трансформация традиционных прав в цифровой среде? Цифровая трансформация государственного управления: понятие, цели, задачи.
2.	Разграничение цифровых прав в публичном и частном праве.
3.	Анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ: распространение конституционных гарантий на отношения в сети Интернет; защита персональных данных как элемент частной жизни; оценка конституционности ограничений прав в цифровой среде; баланс между правом на информацию и защитой репутации.

Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора*:*

Кейс 1. Гражданин Сидоров направил через электронную приемную органов местного самоуправления обращение, в котором содержались сведения, порочащие, по мнению заявителя, честь и достоинство его коллеги. Правоохранительные органы возбудили в отношении Сидорова дело о клевете, совершенной публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (ч. 2 ст. 128.1 УК РФ). Сидоров не согласен, утверждая, что его обращение было адресовано конкретному органу власти и не предназначалось для широкой публики.

Вопрос: Подлежит ли Сидоров привлечению к ответственности за публичную клевету?

а) Да, поскольку любое распространение информации в сети Интернет является публичным.
б) Да, так как он использовал электронную форму обращения.
в) Нет, если обращение было направлено через официальный канал и не предполагало доступа неограниченного круга лиц, так как реализация права на обращение не может квалифицироваться как публичное действие.
г) Нет, так как свобода слова в Интернете абсолютна и не подлежит никаким ограничениям.

Кейс 2. В Государственную Думу внесен законопроект, обязывающий владельцев каналов в мессенджерах с аудиторией более 10 000 подписчиков проходить обязательную идентификацию и предоставлять Роскомнадзору данные о своих контактах. Разработчики законопроекта утверждают, что это необходимо для борьбы с анонимным распространением фейков. Правозащитники заявляют, что это нарушает права граждан, так как создает условия для слежки и ограничивает свободу слова.

Вопрос: Оцените представленные аргументы с точки зрения правовых позиций Конституционного Суда РФ о балансе интересов. Какое решение наиболее соответствует конституционным принципам?

а) Право на свободу информации и самовыражения в Интернете абсолютно, поэтому законопроект должен быть отклонен без обсуждения.
б) Любые ограничения прав в цифровой среде допустимы, если они продиктованы интересами государственной безопасности.
в) Необходимо проверить, являются ли предложенные меры (идентификация) соразмерными конституционно значимой цели (защита от дезинформации) и не посягают ли они на само существо права на анонимность и свободу слова.
г) Вопрос должен быть решен путем референдума, так как Конституционный Суд не уполномочен оценивать подобные законопроекты.

Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитайте вопрос и выберите один или несколько правильных, на ваш взгляд, вариантов ответа. Запишите номера выбранных ответов.

Вопрос 1. В юридической доктрине существует дискуссия о природе «цифровых прав». Какие из перечисленных аргументов приводятся сторонниками признания «цифровых прав» в качестве нового (четвертого) поколения прав человека?

1. Виртуальная среда обладает особой спецификой, несхожей с традиционной социальной средой, и требует иных механизмов регулирования.
2. Цифровые права представляют собой исключительно имущественные права, закрепленные в ст. 141.1 ГК РФ, и не затрагивают личные неимущественные отношения.
3. Появление новых благ (например, «цифровая идентичность», «цифровой след») требует обеспечения их защиты усилиями государства.
4. Традиционные правовые средства полностью применимы для регулирования всех отношений в киберпространстве без каких-либо изменений.

Вопрос 2. Согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ, на отношения, возникающие в сети «Интернет»:

1. Распространяются конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в полном объеме.
2. Не распространяются конституционные гарантии, так как Интернет не является территорией государства.
3. Распространяются только те гарантии, которые прямо упомянуты в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
4. Распространяются гарантии, но они могут быть ограничены в силу технических особенностей сети без каких-либо судебных процедур.

Вопрос 3. В своем Постановлении от 4 декабря 2025 г. № 43-П Конституционный Суд РФ сформулировал важную правовую позицию, касающуюся реализации прав в цифровой среде. Согласно этой позиции:

1. Любое обращение гражданина в органы власти через интернет является публичным действием.
2. Использование официальных интернет-каналов для обращения в органы власти не может автоматически квалифицироваться как публичное распространение информации, если доступ к обращению ограничен.

3. Органы власти вправе публиковать все обращения граждан в открытом доступе для обеспечения гласности.
4. Использование сети «Интернет» при подаче обращения всегда отменяет право гражданина на тайну переписки.

Вопрос 4. Разграничение цифровых прав в публичном и частном праве проявляется в том, что:

1. В публичном праве цифровые права связаны с возможностью гражданина участвовать в управлении делами государства (электронное голосование, электронные петиции).
2. В частном праве «цифровые права» (ст. 141.1 ГК РФ) являются объектами гражданского оборота, удостоверяющими права на определенные объекты (например, утилитарные цифровые права).
3. Публично-правовые цифровые права могут быть объектом купли-продажи.
4. Частноправовые цифровые права не подлежат судебной защите.

Тема 2. Цифровизация, личные и информационно-коммуникационные права, свободы и обязанности человека. УК-5.

Вопросы открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Право на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху. Риски «прозрачности» и «цифрового следа».
2.	Сбор, хранение и использование больших данных (Big Data). Технологии профилирования и таргетирования как вмешательство в частную жизнь. Проблема согласия на обработку персональных данных в автоматизированных системах.
3.	Информационно-коммуникационные права: право на информацию, свобода слова и самовыражения в Интернете. Правовые ограничения и риски произвольного применения.
4.	Новые грани личных прав: право на забвение, право на удаление персональных данных, право на защиту от автоматизированного принятия решений (ФЗ «О персональных данных»). Проблема защиты цифровой идентичности и биометрических данных.

Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора:

Кейс 1. Гражданка Смирнова обнаружила, что торговая онлайн-площадка, где она совершала покупки, на основе анализа ее предыдущих заказов, истории поиска и времени, проведенного на сайте, сформировала ее «потребительский профиль». На основе этого профиля площадка в автоматическом режиме присвоила Смирновой статус «ненадежный покупатель», что привело к требованию 100% предоплаты за все последующие заказы, в то время как другим пользователям товары отправлялись наложенным платежом. Свое решение площадка объяснила «коммерческой тайной алгоритмов».

Вопрос: Нарушены ли права Смирновой, и если да, то какие?

а) Нет, права не нарушены, так как площадка вправе устанавливать любые условия для разных категорий покупателей.
б) Да, нарушено право на получение информации о логике принятия автоматизированного решения, затрагивающего ее права.
в) Да, нарушено право на забвение, так как алгоритм использовал устаревшие данные.
г) Нет, права не нарушены, так как Смирнова добровольно пользовалась сайтом и согласилась с пользовательским соглашением.

Кейс 2. В социальной сети была создана группа, посвященная обсуждению культурных традиций народов Кавказа. В ходе дискуссии один из участников опубликовал карикатуру, высмеивающую, по мнению ряда других участников, национальные обычаи и религиозные чувства. Администрация социальной сети удалила карикатуру, сославшись на правила сообщества, запрещающие разжигание межнациональной розни. Автор удаленного поста обжаловал действия администрации, заявив о нарушении его права на свободу слова и самовыражения, гарантированного ст. 29 Конституции РФ.

Вопрос: Правомерны ли действия администрации социальной сети?

а) Да, так как реализация свободы слова не должна нарушать права и законные интересы других лиц, включая право на уважение национального достоинства.
б) Нет, любые ограничения свободы слова в Интернете недопустимы.
в) Да, но только если на удаление карикатуры было получено решение суда.
г) Нет, так как социальная сеть является частной площадкой и не может ограничивать контент по своему усмотрению, это прерогатива государства.

Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитайте вопрос и выберите один или несколько правильных, на ваш взгляд, вариантов ответа. Запишите номера выбранных ответов.

Вопрос 1. Что понимается под термином «цифровой след» и какие риски для права на неприкосновенность частной жизни он создает?

1. «Цифровой след» — это исключительно данные, которые пользователь вводит на сайтах добровольно (имя, адрес).
2. «Цифровой след» включает как активные данные (осознанно оставленные пользователем), так и пассивные (собранные без его ведома — история браузера, геолокация).
3. Риск «цифрового следа» заключается в невозможности его полного удаления и использовании для составления детального профиля личности без согласия человека.
4. «Цифровой след» не представляет никакой угрозы, так как анонимизация данных гарантирует полную защиту приватности.

Вопрос 2. Согласно Федеральному закону «О персональных данных» (ст. 16), принятие решений на основании исключительно автоматизированной обработки персональных данных (профилирование), которое порождает юридические последствия в отношении субъекта персональных данных или иным образом затрагивает его права и законные интересы:

1. Разрешено всегда, если это технически возможно.

2. Допускается только с согласия субъекта персональных данных в письменной форме, если иное не предусмотрено федеральным законом.
3. Разрешено, если оператор сможет объяснить субъекту, как именно алгоритм принял решение.
4. Запрещено в любом случае, так как это нарушает право на человеческое правосудие.

Вопрос 3. В соответствии с российским законодательством, обработка биометрических персональных данных (изображение лица, отпечатки пальцев) для идентификации личности:

1. Допускается только при наличии письменного согласия субъекта, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом (например, в целях безопасности).
2. Может осуществляться без согласия, если данные находятся в открытом доступе.
3. Требует обязательного уведомления Роскомнадзора, но не требует согласия, если это делается государственными органами.
4. Запрещена полностью на территории РФ.

Вопрос 4. Какие из перечисленных правовых ограничений свободы слова в Интернете установлены российским законодательством в целях защиты прав и законных интересов других лиц?

1. Запрет на распространение экстремистских материалов.
2. Запрет на распространение фейковой информации (заведомо недостоверной общественно значимой информации).
3. Обязанность интернет-платформ удалять по требованию пользователя любые негативные комментарии в его адрес.
4. Ограничение доступа к информации, выражающей неприличную форму, оскорбляющую человеческое достоинство и общественную нравственность (в соответствии с законодательством о защите детей от вредной информации).

Тема 3. Цифровизация и политические права, свободы и обязанности человека и гражданина. УК-5.

Вопросы открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Электронная демократия: понятие и формы. Электронное голосование: преимущества и риски. Электронные петиции и общественные обсуждения законопроектов (regulation.gov.ru).
2.	Право на обращение через портал «Госуслуги» и официальные сайты органов власти.
3.	Право на объединение и свобода собраний: использование социальных сетей и мессенджеров для организации публичных мероприятий.
4.	Проблемы идентификации и правового регулирования. Обязанности в цифровой среде: обязанность по идентификации, ответственность за распространение информации.

Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора:

Кейс 1. В одном из субъектов РФ было принято решение о проведении эксперимента по электронному голосованию на выборах в местный совет депутатов. Система ДЭГ была разработана частной компанией, исходный код не был опубликован, а наблюдение за ходом голосования осуществлялось только членами избирательной комиссии с доступом к служебной информации. Группа граждан обратилась в суд с требованием отменить результаты голосования, ссылаясь на нарушение принципов тайны голосования и прозрачности выборов.

Вопрос: Имеются ли основания для удовлетворения жалобы граждан?

а) Нет, поскольку электронное голосование является добровольным, и граждане могли проголосовать традиционным способом.
б) Да, если система не обеспечивала надлежащих гарантий тайны голосования и общественного контроля, что нарушает конституционные принципы избирательного права.
в) Нет, так как решение о форме голосования принимает исключительно избирательная комиссия, и оно не может быть оспорено.
г) Да, но только если будет доказан факт прямого вмешательства в результаты подсчета голосов.

Кейс 2. Гражданин Петров создал в популярном мессенджере Telegram публичный канал, посвященный обсуждению проблем ЖКХ в своем районе. По мере роста популярности канала (более 15 000 подписчиков) Петров начал публиковать анонимные сообщения с критикой действий местной администрации, а также призывал подписчиков выходить на несогласованные пикеты против повышения тарифов. Роскомнадзор направил Петрову требование пройти идентификацию как владельцу канала с аудиторией более 10 000 подписчиков и предупредил об ответственности за распространение призывов к несогласованным публичным мероприятиям.

Вопрос: Правомерны ли требования Роскомнадзора к Петрову?

а) Нет, поскольку анонимность в Интернете гарантирована Конституцией РФ и не может быть ограничена.
б) Да, требования соответствуют законодательству об идентификации владельцев крупных каналов, а призывы к несогласованным публичным мероприятиям являются нарушением порядка организации публичных мероприятий.
в) Нет, так как канал посвящен проблемам ЖКХ и не является политическим.
г) Да, но только в части идентификации, а призывы к пикетам не могут быть ограничены, так как это реализация свободы собраний.

Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитайте вопрос и выберите один или несколько правильных, на ваш взгляд, вариантов ответа. Запишите номера выбранных ответов.

Вопрос 1. Что из перечисленного относится к ключевым различиям между понятиями «электронная демократия» и «электронное правительство»?

1. Электронная демократия направлена на расширение возможностей граждан по участию в управлении делами государства, тогда как электронное правительство ориентировано на повышение качества и доступности государственных услуг.
2. Электронное правительство предполагает использование ИКТ для внутренней организации работы органов власти, а электронная демократия — для коммуникации граждан между собой и с властью.
3. Электронная демократия и электронное правительство являются полностью тождественными понятиями и могут использоваться как синонимы.
4. Электронное правительство регулируется исключительно международным правом, а электронная демократия — только национальным.

Вопрос 2. Какие из перечисленных преимуществ и рисков характерны для дистанционного электронного голосования (ДЭГ)?

1. Повышение доступности голосования для граждан с ограниченными возможностями и находящихся за пределами избирательного округа.
2. Абсолютная гарантия тайны голосования и невозможность какого-либо внешнего воздействия на волеизъявление.
3. Риски кибератак, технических сбоев и невозможность полного общественного контроля за подсчетом голосов.
4. Снижение интереса к выборам среди молодежи из-за сложности интерфейсов.

Вопрос 3. Согласно исследованию уровней электронного участия (ОЭСР и ООН), к основным целям вовлечения граждан относятся:

1. Информирование — обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов власти.
2. Консультирование — организация обратной связи и учет мнения граждан при подготовке решений.
3. Принуждение — обязательное требование к гражданам участвовать во всех голосованиях под угрозой штрафа.
4. Активное участие — вовлечение граждан в непосредственную выработку и принятие политических решений.

Вопрос 4. В Российской Федерации к официальным механизмам (платформам) электронной демократии, обеспечивающим участие граждан в обсуждении законопроектов и направлении обращений, относятся:

1. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (regulation.gov.ru)для общественного обсуждения законопроектов.
2. Единый портал государственных и муниципальных услуг (Госуслуги) для реализации права на обращение в государственные органы.
3. Частные платформы для сбора подписей (например, Change.org), имеющие обязательную юридическую силу для органов власти.
4. Сайт «Российская общественная инициатива» (РОИ) для размещения гражданских инициатив (до приостановки).

Тема 4. Цифровизация и социально-экономические права, свободы и обязанности человека и гражданина. УК-5.

1. Задания открытого типа.

№	Вопрос

п.п.	
1.	Право на образование в условиях цифровизации: онлайн-образование, электронные библиотеки, цифровые образовательные платформы. Проблемы качества дистанционного обучения и обеспечения равного доступа.
2.	Трудовые права в цифровой экономике: регулирование платформенной занятости (работа через онлайн-платформы), статус работника и самозанятого. Контроль за работниками с помощью цифровых устройств: границы допустимого вмешательства в частную жизнь.
3.	Право на социальное обеспечение и доступ к услугам: цифровизация государственных и муниципальных услуг (портал Госуслуги, МФЦ).
4.	Проблемы доступности для лиц, не обладающих цифровыми навыками. Риски цифрового неравенства как фактор дискриминации.
5.	Экономические права: использование ИИ в банковской сфере; защита прав потребителей в цифровой среде (маркетплейсы, цифровой контент).

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

Кейс 1. Гражданин Соколов, 70 лет, проживающий в сельской местности, обратился в отделение МФЦ для оформления субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг. Сотрудник МФЦ отказался принимать заявление, пояснив, что с текущего месяца данная услуга оказывается только в электронном виде через портал Госуслуги, и направил Соколова в библиотеку, где есть компьютер и волонтеры, помогающие пенсионерам. Соколов считает отказ незаконным, так как у него нет компьютера, а ехать в библиотеку за 10 км ему тяжело по состоянию здоровья.

Вопрос: Правомерен ли отказ сотрудника МФЦ?

а) Да, правомерен, так как государство взяло курс на цифровизацию услуг, и граждане обязаны осваивать новые технологии.
б) Нет, не правомерен, так как отказ в приеме заявления нарушает право гражданина на социальное обеспечение и доступ к услугам, создавая дискриминационный барьер для лиц, не обладающих цифровыми навыками или доступом в Интернет.
в) Да, правомерен, поскольку МФЦ лишь исполняет распоряжение о переводе услуги в электронный вид, а помощь гражданам должны оказывать социальные работники.
г) Нет, не правомерен, но только по той причине, что сотрудник был обязан лично завести Соколова в библиотеку.

Кейс 2. Гражданин Федоров работает курьером в агрегаторе доставки еды, будучи зарегистрированным как самозанятый. После того как он в течение нескольких дней подряд отказывался от заказов в неблагоприятных погодных условиях, алгоритм платформы автоматически понизил его рейтинг. В результате Федоров лишился доступа к «теплым» и высокооплачиваемым заказам, а затем его аккаунт был заблокирован без объяснения причин. Федоров полагает, что был уволен без оснований и выплат, и хочет обратиться в суд, настаивая на наличии трудовых отношений.

Вопрос: Оцените перспективы судебной защиты Федорова.

а) Перспектив нет, так как статус самозанятого исключает возможность признания отношений трудовыми.
б) Перспективы есть, если Федоров докажет наличие признаков трудовых отношений (систематический характер работы, выполнение функций в интересах платформы,

интеграция в ее инфраструктуру и подчинение алгоритмическому управлению).
в) Перспективы есть, но только в части взыскания оплаты за уже выполненные заказы, восстановить доступ к платформе нельзя.
г) Перспектив нет, так как решение о блокировке принято алгоритмом, а не человеком, и его нельзя оспорить.

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Вопрос 1. Работодатель внедрил систему удаленного мониторинга сотрудников, включающую сбор данных о времени активности за компьютером, историю посещенных сайтов, а также использование веб-камеры для периодического подтверждения присутствия на рабочем месте. Какие из перечисленных условий необходимы для того, чтобы такой контроль не нарушал права работника на неприкосновенность частной жизни?

1. Наличие локального нормативного акта, с которым работник ознакомлен под подпись, подробно регламентирующего цели, объем и способы контроля.
2. Получение от работника отдельного письменного согласия на сбор и обработку его персональных данных в таком объеме.
3. Возможность работодателя использовать собранные данные в любых целях, включая передачу третьим лицам.
4. Обеспечение соразмерности контроля: использование методов, которые являются необходимыми и минимально достаточными для достижения заявленных целей (например, оценка эффективности).

Вопрос 2. Цифровизация образования, наряду с расширением доступа к знаниям, порождает проблему «цифрового неравенства». В чем конкретно может проявляться этот риск как фактор дискриминации в праве на образование (ст. 43 Конституции РФ)?

1. В невозможности для учащихся из малообеспеченных семей или отдаленных регионов иметь стабильный доступ в Интернет и необходимые технические устройства.
2. В отсутствии у преподавателей и учащихся старшего возраста достаточных цифровых компетенций для полноценного использования образовательных платформ.
3. В создании единых федеральных образовательных платформ, которые учитывают культурные и языковые особенности всех регионов страны.
4. В автоматическом отчислении студентов, пропустивших онлайн-занятия по техническим причинам, без выяснения обстоятельств.

Вопрос 3. В банковской сфере все чаще используются системы ИИ для автоматического скоринга (оценки кредитоспособности) клиентов. Какие риски для экономических прав граждан связаны с использованием таких систем?

1. Риск алгоритмической дискриминации, когда модель необоснованно отказывает в кредите представителям определенных социальных или демографических групп.
2. Риск «черного ящика» — невозможность для клиента понять, почему ему отказано, и оспорить решение, основанное на непрозрачном алгоритме.
3. Риск полной замены человеческого участия в принятии решений, что запрещено ст. 16 ФЗ «О персональных данных» без согласия клиента.

4. Риск значительного ускорения процесса выдачи кредитов, что исключает любые ошибки.

Вопрос 4. Что из перечисленного характеризует особенности правового статуса работников платформенной занятости (например, курьеров, таксистов, работающих через агрегаторы) в отличие от статуса самозанятых или наемных работников по Трудовому кодексу?

1. Отсутствие гарантий, предусмотренных трудовым законодательством (оплачиваемый отпуск, больничный, защита от увольнения).
2. Полная интеграция в инфраструктуру платформы, которая устанавливает алгоритмы распределения заказов и размер вознаграждения.
3. Наличие всех прав и обязанностей, предусмотренных для офисных сотрудников, включая нормированный рабочий день.
4. Сложность в определении наличия трудовых отношений и привлечении платформы к ответственности как работодателя.

Тема 5. Ответственность за вред, причиненный системами ИИ. ИИ в «умном городе»: баланс безопасности и прав. ПКс-АИ-3.

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Проблема определения субъекта ответственности за вред, причиненный системами ИИ: разработчик, оператор, владелец, пользователь?
2.	Применение классических норм ГК РФ: деликтная ответственность и ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности). Пределы аналогии. Зарубежные подходы.
3.	Концепция «электронного лица». Технологии «умного города»: видеоаналитика, распознавание лиц, системы контроля дорожного движения и ЖКХ.
4.	Правовые позиции по вопросу использования технологий распознавания лиц в общественных местах. Правовые риски: дискриминация, стигматизация, нарушение презумпции невиновности, отсутствие прозрачности критериев оценки и невозможность их обжалования.

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

Кейс 1. В результате технического сбоя в работе беспилотного автомобиля (уровень автономии 4), принадлежащего каршеринговой компании и произведенного известным автоконцерном, произошло ДТП. Выяснилось, что сбой возник из-за ошибки в алгоритме распознавания препятствий, допущенной разработчиком программного обеспечения. Потерпевший предъявил иск к каршеринговой компании как к владельцу источника повышенной опасности. Компания возражает, указывая, что она является лишь добросовестным пользователем и не могла повлиять на качество программного обеспечения.

Вопрос: Кто должен нести ответственность за причиненный вред согласно современным подходам к регулированию ИИ?

а) Только разработчик программного обеспечения, так как именно его ошибка стала причиной аварии.
б) Только владелец автомобиля (каршеринговая компания), так как она эксплуатирует источник повышенной опасности.
в) Ответственность может быть распределена между разработчиком и владельцем в зависимости от их степени контроля и вины; возможно применение солидарной ответственности при невозможности четко разграничить вклад каждого.
г) Никто не несет ответственности, так как сбой произошел в автономной системе, действовавшей независимо от человека.

Кейс 2. Администрация города внедрила систему видеоаналитики с функцией распознавания лиц для автоматической фиксации административных правонарушений (переход дороги в неположенном месте, нахождение в парке после закрытия). Гражданин Сидоров получил автоматически сгенерированный штраф на основании данных этой системы. При обжаловании выяснилось, что система ошиблась, приняв за Сидорова похожего человека. При этом исходный код системы не публиковался, а критерии, по которым алгоритм идентифицирует личность, являются коммерческой тайной разработчика.

Вопрос: Какие правовые риски, обсуждаемые в научной литературе, проявились в данной ситуации?

а) Риск дискриминации, поскольку система показала низкую точность для определенных категорий граждан.
б) Риск нарушения презумпции невиновности и невозможности эффективно обжаловать решение, принятое на основе непрозрачного алгоритма ("черный ящик").
в) Риск нарушения права на защиту персональных данных при их автоматизированной обработке без надлежащего контроля.
г) Все вышеперечисленные риски.

Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Вопрос 1. В доктрине гражданского права обсуждается проблема определения субъекта ответственности за вред, причиненный автономными системами ИИ. Какие критерии предлагаются исследователями для дифференциации ответственности между различными участниками правоотношений?

1. Степень контроля над системой ИИ на различных этапах ее жизненного цикла — от разработки до эксплуатации .
2. Наличие у системы ИИ собственного банковского счета для самостоятельного возмещения убытков.
3. Разграничение ролей разработчика (отвечающего за архитектуру), оператора (влияющего на алгоритмы) и конечного пользователя .
4. Принцип: чем выше степень автономности системы и продолжительность ее самообучения, тем выше ответственность "учителя" (лица, осуществлявшего обучение ИИ) .

Вопрос 2. При применении классических норм Гражданского кодекса РФ к вреду, причиненному системами ИИ, возникают определенные пределы аналогии. Какие из следующих утверждений отражают позицию судов и доктрины по данному вопросу?

1. Статья 1064 ГК РФ (генеральный деликт) применима всегда, поскольку вред подлежит возмещению причинителем, однако идентификация причинителя в лице человека или организации вызывает затруднения .
2. Статья 1079 ГК РФ (ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности) безусловно и полностью применима ко всем системам ИИ без каких-либо исключений.
3. В судебной практике прослеживается подход о необходимости распространения режима источника повышенной опасности на высокоавтономные системы (например, беспилотные автомобили) .
4. Презюмируется, что ответственность за вред, причиненный ИИ, должен нести исключительно пользователь системы, поскольку он ее эксплуатирует.

Вопрос 3. Концепция "электронного лица" обсуждается в юридической литературе как возможное решение проблемы ответственности. Какие аргументы приводят сторонники и противники этой концепции?

1. Сторонники считают, что признание ИИ квазисубъектом позволит ему самостоятельно нести ответственность, например, через обязательное страхование .
2. Противники указывают, что ИИ не обладает собственным имуществом и волей, а значит, за ним всегда должны стоять конкретные физические или юридические лица.
3. В российском законодательстве уже закреплен статус ИИ как "электронного лица" в Федеральном законе "Об искусственном интеллекте".
4. Отнесение технологий с ИИ к источнику повышенной опасности (ст. 1079 ГК РФ) позволяет временно решить проблему, но в будущем может потребоваться более тонкое регулирование .

Вопрос 4. Внедрение технологий "умного города" (видеоаналитика, распознавание лиц, системы социального рейтинга) создает ряд правовых рисков. Какие из перечисленных рисков относятся к числу наиболее обсуждаемых в научной литературе?

1. Риск алгоритмической дискриминации, когда системы распознавания лиц могут иметь пониженную точность для определенных расовых или этнических групп .
2. Риск стигматизации граждан на основе непрозрачных рейтингов и невозможность эффективно обжаловать решение, принятое алгоритмом .
3. Риск полного исчезновения преступности благодаря тотальному видеонаблюдению.
4. Риск нарушения презумпции невиновности, когда автоматизированные системы ошибочно идентифицируют лицо как правонарушителя .

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ

Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где	30-39
студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому

обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.

3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.

4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.

5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Вопросы для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям:

1. Цифровизация и право: реальный мир (real-world harms) и феномен альтернативного бытия человека в цифровой реальности.
2. Цифровизация и трансформация системы права.
3. Конституционная состоятельность цифровых локаций системы права.
4. Инновационные коммуникационно-цифровые правовые институты и их конституционное значение.
5. Виртуальная личность, электронное государство, провайдер хостинга, владелец сайта в сети Интернет, блогер, инсайдер и др. как инновационные субъекты права.
6. Цифровизация и конституционное право на приватные коммуникации.
7. Цифровизация и право «быть оставленным в покое» и «право на забвение» в цифровой среде.
8. Цифровизация, «Большие данные» (Big data) и рекламное таргетирование.
9. Цифровизация и конфиденциальность биометрической и генетической информации.
10. Цифровизация, информационная идентичность личности и право на

персональный цифровой образ.
11. Дефекты в цифровом моделировании и права человека.
12. Цифровизация, генетическая информация и дискриминация.
13. Информация как конституционно значимая ценность.
14. Информация как продукт личностного самовыражения.
15. Массовая информация как продукт и формат «цифровой» конституционной демократии.
16. Цифровизация и конституционное право на свободу личностного самоопределения.
17. Цифровизация и неконституционное содержание эксплуатации цифровой реальности.
18. Манипулирование цифровым рынком.
19. Концепции цифровой уязвимости личности в контексте цифровизации.
20. Основные подходы к регулированию Больших пользовательских данных.
21. Социальные сети как пространство виртуальных правовых отношений.
22. Цифровой профиль и «следы» пользователя социальных сетей.
23. Обязанности «информационных фидуциариев» (information fiduciaries).
24. Цифровизация и риски уязвимости, связанные с передачей и обработкой персональных данных.
25. Цифровизация и риски уязвимости, связанные с последствиями обработки персональных данных.
26. Цифровизация и нерегламентированный контроль работодателя за использованием персоналом средств коммуникаций.
27. Цифровизация и свобода массовой информации.
28. Цифровизация и цензура в механизме конституционного право-пользования.
29. Цифровизация и экстраординарные ограничения свободы печати и других средств массовой информации.
30. Цифровизация и конституционные ценности, предполагающие ограничение свободы массовой информации.
31. Свобода информации и конкурентное право на репутацию коммерческой компании в контексте цифровизации.
32. Цифровизация. конституционная идеология и свобода массовой информации.
33. Алгоритм обеспечения баланса между репутационными интересами коммерческой компании (СМИ) и общей заинтересованности общества в области свободы коммуникаций.
34. Цифровизация и проблемы конституционализации юридической ответственности СМИ.
35. Цифровизация и проблемы противодействия злоупотреблениям правом в сфере свободы массовой информации.
36. Понятие и доктринальная характеристика цифровых прав.
37. Права человека и цифровые личные неимущественные права.
38. Цифровые права потребителя: актуальность и инновации.
39. Молчание как юридический ресурс при приобретении цифровых продуктов.
40. Цифровое уведомление о предстоящем списании денежных средств и права потребителя.
41. Цифровизация, право собственности, криптовалюта и цифровые рубли.
42. Цифровизация и проблемы защиты прав несовершеннолетних лиц при обработке их персональных данных в цифровой среде.
43. Конституционная характеристика интернета.
44. Цифровые права и персональные данные.
45. Цифровизация и обеспечение законности и транспарентности процессов обработки персональных данных.

46. Феномен и формы цифрового неравенства (digital divide).
47. Цифровизация, политики конфиденциальности и цифровая бюрократизация.
48. Использование пиктограмм и интуитивно понятных визуальных символов обработки персональных данных.
49. Цифровизация и корпоративные ресурсы минимизации рисков осуществления дискриминационных практик при использовании Больших данных.
50. Цифровизация и диджитализация масс.
51. Цифровизация, информационные отношения и сетевые общества.
52. Цифровизация, технодетерминизм, дегуманизация и права человека.
53. Информационные технологии как инструмент дискриминации и эксплуатации социальных групп, маргинализации и посягательств на личную автономию и достоинство человека.
54. Цифровизация и организационно-технические обязанности провайдеров и онлайн-сервисов с позиций конституционного правопонимания.
55. Цифровизация и сетевое саморегулирование и делегирование государственных контрольно-надзорных функций.
56. Права человека и коммуникационные обязанности публичной власти в контексте цифровизации.
57. Цифровизация и конституционное право граждан (физических лиц) и организаций осуществлять поиск и получение публично-значимой информации.
58. Публичная власть как «компетентный субъект» и депозитарий конституционно значимой информации в эпоху цифровизации.
59. Цифровизация и недостоверная публично значимая информация.
60. Цифровая экологическая транспарентность и экологическая безопасность.
61. Цифровизация и право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.
62. Цифровизация и конституционные ресурсы защиты прав человека и гражданина.
63. Цифровизация, сетевые инновации и судебный процесс.
64. Цифровизация и фабрикация доказательств на основе генетического профиля человека.
65. Модели деликтной ответственности за посягательства на цифровой образ человека в европейском праве и безвиновный стандарт ответственности.
66. Цифровизация и концептуальные обоснования безвиновной ответственности в современной доктрине.
67. Цифровизация и презумпция морального вреда при нарушении прав субъекта персональных данных.
68. Цифровые деликты и конструкция штрафных убытков.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Цифровые права: особенности выпуска и обращения в России и за рубежом: монография / А. В. Азаревич, Э. В. Еремян, Э. В. Галицкий [и др.]. - Москва: Юстицинформ, 2025. - 132 с. - ISBN 978-5-7205-2088-5. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2214657 (дата обращения: 08.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

2. Брановицкий, К. Л. Право быть выслушанным в цифровую эпоху: международный гражданский процесс на пороге перемен: монография / К. Л. Брановицкий. – Москва: Статут, 2025. - 144 с. – ISBN 978-5-8354-2113-8. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2240026 (дата обращения: 08.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Цифровые права в современном российском праве: правовое регулирование, ответственность: учебное пособие / Р. Х. Галиуллина, Н. Ю. Комлев, Л. К. Фазлиева [и др.]. - Казань : КЮИ МВД России, 2023. - 74 с. - ISBN 978-5-6049706-2-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2234015 (дата обращения: 08.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

4. Пушкарев, С. В. Цифровое право: практика магистранта : учебно-методическое пособие / С. В. Пушкарев, Т. В. Ялялиева. - Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2024. - 64 с. - ISBN 978-5-8158-2387-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2208118 (дата обращения: 08.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

8.2. Дополнительная литература

1. Конюхова, Алешкова, Андриченко, Конституционно-правовой статус человека в Российской Федерации, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-18437-2, URL: https://urait.ru/bcode/535014

8.3. Интернет-ресурсы

− Паспорт национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» (2025 г.). --- URL: https://digital.gov.ru/
− Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» (2025 г.). --- URL: https://digital.gov.ru/
− Программа внедрения типовых ИИ-решений для получения госуслуг (представлена вице-премьером Д. Григоренко, февраль 2025 г.). --- URL: https://nangs.org/news/it/pervyetipovye-ii-resheniya-dlya-polucheniya-gosuslug-poyavyatsya-v-2025-godu
− Исследование "Доверенный искусственный интеллект в государственном управлении" // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, 2025. --- URL: https://digital.gov.ru/
− Аналитический отчет "ИИ в госсекторе: Перспективные сценарии и план для начала использования" // TAdviser, 2025. --- URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Искусственный_интеллект_в_государственном_управлении
- Тренды искусственного интеллекта на 2025 год // АНО Центр экспертизы по цифровой экономике, 2024. --- URL: https://d-economy.ru/news/ano-cje-predstavila-cifrotrendy-na-2025-god/
− https://habr.com/ru/post/513680/ - Интервью с создателями нейросети «Николай Иронов»: как он устроен, в чем вообще фишка и почему все зовут его Колей.
− https://ai.gov.ru/ncpii/ - Национальный центр искусственного интеллекта: [сайт] / Искусственный интеллект Российской Федерации.
− https://raai.org/ - Ассоциация развития искусственного интеллекта: [сайт] / Российская ассоциация искусственного интеллекта.
− https://repec.ranepa.ru/rnp/wpaper/w2022070.pdf - Т.Б. Лаврова, С.А. Еварович, С.Э. Мартынова, Н.Э. Готовщикова, О.А. Карлова «Профессиональное развитие государственных гражданских служащих в условиях цифровой трансформации».
− https://gossluzhba.gov.ru – Госслужба
− Кодекс этики в сфере ИИ // Альянс в сфере ИИ URL: https://ethics.a-ai.ru/ (дата обращения: 09.05.2024).

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

9.1. Материально-техническая база

Перечень материально-технического обеспечения:

1. Учебные аудитории, оборудованные для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, коллоквиумов, мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе мультимедийным оборудованием для демонстрации электронных презентаций и аудио- и видеоматериалов;
2. Компьютерные классы для выполнения групповых тестовых и иных заданий, а также для самостоятельной работы обучающихся оснащенные компьютерной техникой и обеспечением доступа к сети «Интернет» и доступа в электронную информационно-образовательную среду организации;
3. Специализированные аудитории и лаборатории;
4. Библиотека с обеспечением печатными изданиями или электронно-библиотечная система, обеспечивающая доступ к электронным изданиям (электронная библиотека);
5. Читальный зал;
6. Технические средства обучения: персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV и др.

9.2. Информационные технологии, программное обеспечение:

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется информационные технологии и программное обеспечение:

1. Современная операционная система.
2. Kaspersky Endpoint Security (или аналог).
3. Средство просмотра файлов формата pdf.
4. Современные офисные средства (текстовые и табличные редакторы, средстваработы с презентационными материалами и т.д.).
5. Архиватор 7-Zip.
6. Система дистанционного обучения.
7. Автоматизированная библиотечная система.

9.3. Информационные справочные системы:

1. https://www.iprbookshop.ru – Электронно-библиотечная система [ЭБС]«IPRSMART»(ранее–IPRBooks)
2. https://e.lanbook.com -Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Лань».
3. https://znanium.ru - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Znanium.com».
4. https://www.book.ru - Электронно-библиотечная система[ЭБС]«Book.ru».
5. https://ibooks.ru-Электронно-библиотечная система [ЭБС]«ibooks.ru».
6. https://ranepalib.miflib.ru - Электронная библиотека издательства «МИФ».
7. https://eivis.ru–Ивис (EastView). Полные тексты российских научных и практических журналов, а также газет центральной прессы России. Доступ с ip-адресов локальной сети Института.
8. http://www.consultant.ru/-Справочно-правоваясистема «Консультант».
9. http://www.garant.ru/Справочно-правоваясистема «Гарант».